



Vår referanse:
2019/427-12-
22/378

Saksbehandler:
Tone G. Sandnesauet

Dato:
15.08.2020

Klage på vedtak om overtredelsegebyr - oppføring og bruk av boligbrakke uten søknad og tillatelse - 22/378

Utvalg	Utv.saksnr.	Møtedato
Teknisk utvalg		

Administrasjonssjefens anbefaling:

Teknisk utvalg tar ikke klagen til følge. Saken oversendes Sysselmannen for endelig klagebehandling.

Saksopplysninger:

Saken om overtredelsegebyr var oppe til behandling i Teknisk utvalg 24. september 2019, sak 40/19.

Det ble høsten 2013 startet en kartlegging av bruken av naustene i Sjøområdet. Det ble den gangen sendt ut et brev til alle nausteierne om at det ikke var lovlig å bruke naustene til bolig eller fritidsbolig uten bruksendring. Videre var det i 2018 et uanmeldt branntilsyn i området hvor også bygningsmyndighetene var med. Eier av naust på 22/378 var da på eiendommen og informasjon om naust og ulovlig bruk ble gitt skriftlig og muntlig. Pettersen opplyst da til tilsynsmyndigheten at han ikke overnattet i nauset.

I mars 2019 var brann og bygningsmyndighetene på befaring i området og det ble konstatert at det var satt opp boligbrakke på eiendommen 22/378. Denne var innredd og brukt til soverom. Eier av nauset og boligbrakken var til stede under befaringen.



Bilde viser plassering av boligbrakken.

Oppsetting av brakker eller annen bygningstiltak er søknadspliktig etter pbl. 20-1. Dette gjelder også campingvogner, bobiler og andre typer boligbrakker. Ovennevnte sovebrakke er ikke omsøkt eller godkjent etter byggeforskriften for Longyearbyen § 2, jf. Pbl § 20-1. Saken ble derfor oppfulgt som en ulovlighets sak, men vedtak om overtredelsegebyr i teknisk utvalg 24. september 2019, sak 40/19.

Teknisk utvalg fattet følgende vedtak:

«Med hjemmel i byggeforskriften for Longyearbyen § 2, jf. plan- og bygningsloven § 32-8 tredje ledd etter pbl § 32-8 første ledd bokstav b, jf. byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav a) nummer 1 og 2, ilegges Stein Pettersen et overtredelsesgebyr på kr 25 000,- for uaktsomt eller forsettlig overtredelse av byggeforskriften for Longyearbyen § 2, jf. pbl. § 20-1. Overtredelsesgebyret ilegges for å ha oppført og brukt boligbrakke på eiendommen 22/378 Vei 6064.09 uten at dette var omsøkt eller gitt tillatelse til. Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra vedtaket er mottatt, jf- pbl § 32-8 fjerde ledd.»

Vedtaket fra teknisk utvalg har ved en feil ikke blitt oversendt eier av boligbrakken til orientering. Dette ble først oppdaget ved en gjennomgang av alle naustsakene i mai 2020. Vedtaket ble da oversendt eier i brev av 15.5.2020, med informasjon om 3 ukers klagerett.

Eier påklaget vedtaket i epost av 26.5.2020.

Til orientering har klager søkt om unntak fra bestemmelser i arealplanen for bruksendring av naustet til bolig. Søknaden ble behandlet av TU i møte 3.6.2020, sak 21/20 hvor TU fatte slik vedtak:

«Teknisk utvalg anbefaler ikke at Sysselmannen gir unntak fra arealplan for Longyearbyen 2016-2026 utfyllende bestemmelser i §§ 3.4 og 3.5 om rekkefølgebestemmelsene og § 21.6 om at alle naustene i samme rekke må oppfylle teknisk forskrift, jfr. Svalbardmiljøloven § 58 4. ledd, for bruksendring av naust til bolig på gnr. 22 bnr. 378.»

Søknaden ligger nå hos Sysselmannen for behandling.

Vurdering:

Klager har klagerett og klagefristen er overholdt.

Administrasjonssjefen vil første bemerke at det er uheldig at klager ikke har blitt kjent med vedtaket før 7 måneder etter at teknisk utvalg fattet vedtaket om overtredelsesgebyr. Dette beklager administrasjonssjefen.

Klager anfører at overtredelsesgebyret bygger på feil grunnlag da, han etter kontakt med byggesaksbehandler fikk beskjed om at så lenge det ikke var til sjenanse for nabo ikke var søknadspliktig å overnatte i telt eller tilhenger/brakke. Klager anfører derfor at han var i god tro når han overnattet i boligbrakken utenfor naustet.

Klager anførte det samme i sitt svar på forhåndsvarsel om vedtak i brev av 27.6.2019. Dette er derfor ikke nye opplysninger.

Administrasjonssjefen er ikke kjent med at byggesaksbehandler har gitt slik informasjon som klager anfører. Hva som er sagt i en samtale mellom klager og byggesaksbehandler er det nå i etterkant vanskelig å dokumentere. Det er uansett eier av boligbrakken som er ansvarlig for at boligbrakken brukes i henhold til regelverket.

Plassering av midlertidige bygninger og konstruksjoner, er unntatt søknadsplikt når de ikke skal stå lenger enn 2 måneder, jf. byggeforskrift for Longyearbyen § 2, jfr. pbl. § 20-5 tredje ledd, jfr. pbl. § 20-1 bokstav j. Dette forutsetter at bygningen eller konstruksjonen ikke benyttes til boligformål eller varig opphold, og at tiltaket er i samsvar med plangrunnlaget og øvrige bestemmelser i regelverket som

blant annet avstandskrav. Når eier benytter brakken til overnatting, er dette helt klart søknadsplikt. Tiltaket må da vurderes i forhold til blant annet brannsikkerhet, og det stilles krav om avstand til nabogrense på minst 4 meter for å nevne noe.

Administrasjonssjefen kan ikke se at klagen har kommet med nye opplysninger. Administrasjonssjefen anbefaler derfor at klagen ikke tas til følge og at klagen oversende til Sysselelmannen for endelig klagebehandling.

Vedlegg:

- 1 Klage på vedtak 40/19: Ileggelse av overtredelsesgebyr - Oppføring og bruk av boligbrakke uten søknad og tillatelse - 22/378 Vei 6064.09
- 2 Særutskrift Ileggelse av overtredelsesgebyr - Oppføring og bruk av boligbrakke uten søknad og tillatelse - 22/378 Vei 6064.09
- 3 Tilleggsinformasjon til bruk av naust som bolig - 22/378 Vei 6064.09

Andre vedlegg (ikke vedlagt):