

Prytz Ark Sivilark MNAL

Deres ref.: Vår ref.: Saksbehandler: Dato:
 -2- Stian Rugtvedt 12.11.2019

Møtereferat - Planinitiativ Besøkssenter Arctic Memory

Tid: 23.10.2019 **Møteleder:** Stian Rugtvedt
Sted: Longyearbyen lokalstyre **Møtenr./år:** 1/19
Forfall:
Tilstede: Svein Prytz Prytz sivilarkitekt MNAL
 Katrine Loen Thomsen, Arctic Memory
 Rune Bjerkestrand, Arctic Memory
 Julie Aars, Snøhetta Arkitektur og landskap
 Knut Bjørgum, Snøhetta Arkitektur og landskap
 Annlaug Kjelstad, LL
 Kjersti Ingerø Olsen LL
 Stian Rugtvedt, LL

Saksliste:

Nr	Sak	Ansvarlig	Frist
0	Bakgrunn for møtet/avklaringer:		

LL har mottatt forespørsel om oppstartmøtet for delplanarbeid knyttet til realisering av besøkssenter i området ved Gruve3/Frølageret/skytebanen.

Etter vurdering av det mottatte grunnlagsmaterialet oppfatter LL dette møtet som et planinitiativ og ikke et oppstartsmøte.

Formelt oppstartsmøte vil bli avholdt senere, når det foreligger et mer fyldig grunnlagsmateriale. LL vurderer det som vanskelig å tilråde/ikke tilråde oppstart av planarbeid på det grunnlaget som foreligger nå.

Med bakgrunn i det overnevnte ble det i hovedsak diskutert overordnede forhold. Bygningsutforming og volum ble ikke diskutert.

Materiale oversendt før møtet:

- Mulighetsstudie. Snøhetta Arkitektur og landskap. Datert 09.07.2019.
- Planinitiativ. Prytz Sivilark. Datert 12.05.2019.

Roller:

Forslagsstiller: Arctic Memory

Plankonsulent: Prytz Sivilark.

Tilbakemeldinger gitt i møtet og i referatet baseres på opplysningene som kommer frem i det oversendte materialet (og opplysninger som fremkom under møtet)

1 Kort om prosjektet:

Mulighetsstudiet ble presentert. Det ble redegjort for forarbeide/grunnlagsarbeid, fysisk løsning og visjoner og ideer.

Arctic Memory ønsker å etablere et besøkssenter i området ved Gruve 3, for å formidle fakta knyttet til Frøhvelvet, World Archive og lokal naturhistorie.

Senteret tenkes også å løses administrative og seremonielle funksjoner for World Archive, og evt. også for Frøhvelvet.

Senteret vil trolig ha 12 – 14 arbeidsplasser i høysesong, noe færre utenom sesong.

2 Lokalisering:

Forslagstiller vektlegger lokalisering tett ved Frøhvelvet og World Archive (Gruve 3). I tillegg ønsker forslagsstiller at senteret skal ligge utenfor byen, men ikke så langt utenfor at logistikk og adkomst blir krevende.

Andre lokaliteter er vurdert, men det er bare alternativer i samme området som så langt er dokumentert/presentert.

Mulighetsstudiet viser plassering tett ved skytebanen og omlegging av adkomst til skytebanen må ved denne plasseringen tas med i prosjektet.

LL orienterte om annen eksisterende og planlagt arealbruk i området; Skytebane og eksisterende og planlagt deponi. Forslagsstiller vurderer ikke dette som veldig konfliktfylt.

Den foreslåtte plasseringen er i strid med Arealplanen.

3 Adkomst:

Det legges opp til at besøkende skal fraktes ut til besøkssenteret, fra byen eller fra cruisehavna. Det legges i liten grad opp til tilfeldig (dropp in) besøk. Det er ønske om at besøk til senteret må bestilles på forhånd, på lik linje med mange av øvrige aktiviteter som tilbys til turister i Longyearbyen.

Det utredes og testes bruk av selvkjørende busser, og evt. på Burmaveien. Selvkjørende busser presenteres ikke som et premiss for prosjektet, men det er veldig ønskelig å få til slik løsning.

LL redegjorde for eksisterende standard og vedlikeholds nivå på Burmaveien og veien til Gruve 3.

4 **Teknisk infrastruktur:**

LL redegjorde kort for mangel på teknisk infrastruktur i området i dag. Det vurderes som veldig krevende og lite hensiktsmessig å etablere ny infrastruktur så langt fra eksisterende bebyggelse.

5 **Grunneiendom:**

Området eies av staten ved NFD. Eiendomsforhold må avklares før vedtak av plan.

6 **Tilbakemeldinger:**

Før formelt oppstartsmøte forventer LL at følgende forhold belyses/dokumenteres bedre:

- Lokalisering. Vurdering av andre lokaliteter. Hensiktsmessighet for besøkssenteret, betydning for Longyearbyen og for utviklingen av byen. Det siste må vektlegges. Mulig lokalisering i/ved byen må belyses.
- Løsning for transport
- Forhold til Temaplan for ferdsel og opplevelse.
- Forhold til Masterplan «Destinasjon Svalbard mot 2025»
- Forhold til nasjonal næringsstrategi.
- Forhold til gjeldende Svalbardpolitikk (Svalbardmeldinga m.m).

Andre forhold som må vurderes/utredes nærmere senere i planarbeidet (foreløpig ikke uttømmende, må vurderes nærmere ved oppstartsmøte):

- Kulturminner.
- Naturverdier.
- Naturfare (bør gjøres nye rasvurderinger).
- Forhold til Svalbard Lufthavn.

Det er sannsynlig at tiltaket, slik det presenteres nå, vil medføre krav om særskilt konsekvensutredning etter Svalbardmiljøloven. Sysselmannen er myndighet i forhold til dette.

Videre fremdrift:

Forslagsstiller ber om oppstartsmøte for delplan når dokumentasjonskravet er oppfylt. LL er gjerne med i en

forberedende dialog/drøfting og avgjør om dokumentasjonskravet er oppfylt.

I oppstartmøtet vil LL normalt gi tilbakemelding på om delplanarbeidet tilrås eller ikke. I denne saken vurderer administrasjonen at spørsmålet bør behandles politisk. LL forbereder sak til politisk behandling etter oppstartmøtet.